

# **Odpovědnost členů zastupitelstva za škodu způsobenou při výkonu funkce**

Mgr. Petra Bielinová, advokát

**Setkání starostů a místostarostů**

11. Prosince 2014, Olomouc

# Druhy odpovědnosti

---

- **politická**

**NS 25 Cdo 1319/2004:** *Starosta nepožívá nějaké imunity, která by ho zbavovala odpovědnosti za škodu jím způsobenou, nýbrž jako každá jiná fyzická osoba nese odpovědnost za své jednání či opomenutí, v jehož důsledku vznikla jinému majetková újma. Škoda za neplatně zrušený pracovní poměr, 135 tisíc Kč, Rakovník*

- **civilní - majetková**

- **trestní**

§ 220, 221 TZ - porušování povinností při správě cizího majetku (úmysl, nedbalost)

§ 329 TZ - zneužití pravomoci úřední osoby – úmysl

§ 240 TZ – zkrácení daně

§ 212 TZ - dotační podvod

§ 331 TZ – přijetí úplatku

§ 206 TZ - zpronevěra

**subsidiarita trestního stíhání**

# **Odpovědnost civilněprávní**

# Majetek obce = majetek občanů

---

## 06/2012: IV. ÚS 1167/11

*Samostatné spravování obce zastupitelstvem (článek 101 odst. 1 Ústavy) neznamena, že by zvolené zastupitelstvo a představitelé obce stáli nad společenstvím těch, kteří je k výkonu samosprávy zvolili. Ti, kdo obec spravují, neměli by ztratit ani na okamžik ze zřetele, že **nejsou majiteli obce** a že správa obce není poručníkováním těch, kteří obec tvoří.*

**Nabídkové řízení obce při prodeji majetku obce nebylo v souladu s dobrými mravy a principy slušnosti, neboť stanovená kritéria byly jen záminkou pro výběr předem stanoveného zájemce.**

## **Městská část Praha 5 x Občanské Zubatého 1 (členové jsou nájemci domu)**

Sdružení nabídlo v nabídkovém řízení za bytový dům 33,3 mil. Kč. MČ nesouhlasila. Vyhlásila nové řízení s minimální cenou 33,4 mil Kč a s podmínkou složení jistiny 5 mil. Kč. Dům pak MČ prodala jinému zájemci za 33,5 mil. Kč (o.s. Zubatého nebylo schopné složit jistinu 5 mil. Kč).

# Kdy vzniká obci škoda?

---

- **nezákonné rozhodnutí / nesprávný úřední postup (úředník)**  
zákon č.82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu při výkonu veř. moci
- **zaplacení uložené sankce / odvodu**  
pokuta ÚOHS, pokuta ÚOOÚ, porušení rozpočtové kázně, náhrada nákladů řízení protistraně
- **ze závazkových vztahů obce**  
nevýhodná smlouva **36/2 HMP** / **38/1 ZO**, neuplatnění smluvených sankcí, prodej majetku obce za cenu nikoli obvyklou
- **nevymáhání výše jmenovaných škod (promlčení nároku)**  
**do r. 2013:** OZ obj. 3/10 (úmysl, korupce) subj. 2/3 (korupce), OBCH 4r  
**od r. 2014:** NOZ obj. 10/15 (úmysl, korupce) subj. 3 + právo sjednat odlišnou promlčecí lhůtu (v rozmezí 1-15 let)

# Nezákonné rozhodnutí - skládka

---

## Uherský Brod – skládka Prakšice

- r. **2000** město získalo dotaci na rekultivaci skládky
- r. **2000** - stavební povolení pro stavbu „Sanace a rekultivace skládky odpadů Prakšice“, vlastníci pozemků nebyli zahrnuti do řízení (zrušeno)
- r. **2006** - dodatečném povolení stavby v rámci řízení o odstranění stavby, přestože stavebník (město Uherský Brod) nedoložil souhlas vlastníka pozemku se stavbou skládky (zrušeno 2008)
- r. **2011** – obec uzavřela smlouvu o směně a koupi pozemků
- r. **2012** - NSS, 1 As 89/2010 – významné riziko podjatosti

# Pokuta ÚOHS za porušení zákona

---

## Městská část Praha 2 – 300.000,- Kč

- r. **2012** pokuta ÚOHS (MČ nejprve vypověděla smlouvu na dodávku tepla se stávajícím dodavatelem a následně bez výběrového řízení s odkazem na časovou tíseň uzavřela smlouvu bez soutěže); postupně vymáhání škody několikrát projednával KV, rada, zastupitelstvo
- r. **2014** MČ vyzvala k zaplacení škody bývalého starostu (předkladatel návrhu) a radní, kteří se podíleli na rozhodnutí (hlasovali pro návrh bývalého starosty)
- r. **2014** bývalý starosta zaplatil poměrnou část dobrovolně, zbylou částku MČ vymáhá soudně

# Majetková odpovědnost dle NOZ

---

## **PORUŠENÍ ZÁKONA / SMLOUVY / ZVLÁŠTNOSTI:**

- **smluvní povinnost** - i bez zavinění (OBCH)
- **zákonná povinnost** - zavinění z nedbalosti presumováno
- + **nově škoda způsobená informací /radou** (statik, lékař, advokát?)

## **ROZSAH NÁHRADY:**

- **volení představitelé /najatí mandatáři** - vše
- **úředníci** § 250 ZP omezená výše náhrady (výjimka: úmysl)

## **NOVINKY:**

- lze smluvit vzdání se práva (omezeně),
- promlčecí lhůty: objektivní 10/15 R (úmysl, korupce), subjektivní 3 R
- lze sjednat odlišnou promlčecí lhůtu (1-15 R)



# Vznikla nám škoda. Co teď?

---

**povinnost uplatňovat právo na náhradu škody**

**§ 38/6 ZO § 35/3 HMP Praha / MČ**

**možnost vzdát se práva (na náhradu škody)**

obce vždy zastupitelstvo **§ 85 f) ZO**

Např. nedobytná pohledávka – výjimečně a odůvodněně

Srovnání: Praha nad 5 milionů, MČ nad 100 tis., do těchto limitů vyhrazeno  
radě **§ 59/3 m) + 89/2 g) HMP**

**správný postup obce**

1. identifikace škodné události
2. stanovení výše škody (pouze výjimečně posudek)
3. určení škůdce
4. včasné zahájení procesu vymáhání náhrady vzniklé škody (výzva, žaloba)

# **Odpovědnost trestněprávní**

# Porušení povinnosti při správě majetku

---

## **OS Nový Jičín, 4 T 108/2012**

### **Hladké Životice – zastupitelé – 01/2014 nepravomocně odsouzení**

**01-06/2006:** prodej pozemku obce starostovi a jeho dcerám za cenu 5 Kč/m<sup>2</sup>, resp. 50 Kč/m<sup>2</sup>; cena pozemků dle znalců byla 250 Kč/m<sup>2</sup>

škoda 12 milionů Kč – obec odkázána na občanskoprávní řízení

odsouzení nepravomocně na 3R podmíněně (s různě dlouhou zkušební dobou) + někteří peněžitý trest v řádek stovek tisíc Kč

## **KS Ústí nad Labem, OS Liberec 3 T 32/2011**

### **Liberec – zastupitelé – 09/2014 zrušen zprošťující rozsudek OS Liberec**

**04/2007:** prodeje pozemků; zastupitelé nezohlednili námítky na neodůvodněně nízkou cenu vnesené v diskuzi při schvalování prodeje.

škoda 3,5 mil. Kč (místo za 5 mil Kč prodáno za 1,5 mil. Kč)

02/2014 zproštění, 09/2014 odvolací soud zrušil, znovu projedná OS Liberec

# Zkrácení daně / Dotační podvod

---

## **OS Semily, 2 T 137/2002**

### **Město R. n. J. – starosta a zástupce starosty – 2002 odsouzení**

**1995:** prodali obchodní společnosti se 100% majetkovou účastí města část zařízení čistírny odpadních vod a následně této společnosti dlouhodobě pronajali zbytek zařízení (+ následný odkup). **Neoprávněně vrácená DPH 2,7 mil Kč** ke škodě ČR. Trest: 2 roky s odkladem na 5 let, zákaz činnosti na 5 let

## **KS Ústí nad Labem, 3 T 18/2010**

### **Chlumec – starosta – 04/2012 odsouzen**

Starosta bez vědomí a souhlasu zastupitelstva zavázal obec ke financování přípojek energie ke 40 parcelám. Nechal přípojky vybudovat, ač obec na zaplacení neměla peníze. Na dlužnou částku nakonec vystavil směnku a v roce 2009 přivedl obec k exekuci na 16 milionů Kč. Pokusil se získat na dluh dotaci a k žádosti připojil nepravdivé doklady.

Trest: 5 let nepodmíněně, náhrada škody obci 16,5 mil. Kč

# Úvěrový podvod/Zneužití pravomoci

---

**OS Olomouc, 8 T 175/2004, KS Ostrava**

**Starosta obce O.Č. – 12/2008 pravomocně odsouzen**

**2002:** bez souhlasu zastupitelstva a bez územního rozhodnutí a stavebního povolení nechal vybudovat asfaltovou komunikaci a kanalizační přípojky a to částečně z prostředků určených na výstavbu čističky odpadních vod a kanalizace, na jejímž financování se z 60% podílel SZIF.

Škoda – SZIF 881 tisíc (neoprávněný prospěch obce)

Trest: odnětí svobody 14 měsíců se zkušební dobou 2 roky, zákaz činnosti 2 R.

**OS Trutnov, 16 T 11/2005, KS Hradec Králové**

**Starosta obce M. B. – 12/2008 pravomocně odsouzen**

**2002:** uzavřel smlouvu o dílo na 8 mil Kč, ačkoli v době podpisu smlouvy měl doložené a konkrétní informace o tom, že cena bude mnohem vyšší. Dodatky ke smlouvě uzavíral bez schválení nebo pověření zastupitelstva.

Trest: odnětí svobody 10 měsíců se zkušební dobou 2 roky, zákaz činnosti 2 R.

# Přijetí úplatku a zneužití pravomoci

---

**KS Praha, 7 T 79/2009, VS Praha**

**Kolín – místostarosta – 12/2012 pravomocně odsouzen**

**2009:** místostarosta R.P. požádal na dálničním odpočívadle soukromého podnikatele o úplatek 1 mil. Kč a za to mu slíbil dojednat prodej pozemků města za nižší cenu, než je cena obvyklá. K prodeji za nižší cenu došlo; snížené ceny místostarosta prosadil jak na radě města, tak na zastupitelstvu města.

Škoda – obec odkázána na občanskoprávní řízení

Trest: odnětí svobody na 5 let nepodmíněně, zákaz činnosti 5 let, peněžitý trest 250 tisíc Kč.

**OS Kolín, 13 C 110/2014**

**5/2014:** podána žaloba na náhradu škody ve výši 26 mil. Kč

Zatím jednání nařízeno nebylo.

DĚKUJI ZA POZORNOST

**Mgr. Petra Bielinová, advokát**

[petra@bielinova.cz](mailto:petra@bielinova.cz)

mob. 605 54 34 19