Ing. Eduard JANOTA
náměstek ministra financí

V Praze dne 5. srpna 2008
Čj. 10/61 291/2008 - 121

Vážený pane,

vyjadřuji se tímto k petici „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám", kterou jste adresoval mimo jiné na předsedu vlády, a která byla Úřadem vlády postoupena Ministerstvu financí. V této petici požadujete přesunout do daňových příjmů samospráv státní dotace, účelově vázané dotace a prostředky, které se zavázala Česká republika platit Evropské unii. Dále požadujete zrušení státních fondů ve prospěch samospráv a posílení rozpočtů malých a středních obcí a měst v neprospěch ústředních správních orgánů a jim podřízených organizací.

Součástí Vaší petice je i presentace, která podrobněji rozebírá požadavky, na kterých petice staví. V části „Kde vzít na posílení RUD ..." vyčíslujete objemy finančních prostředků, které by bylo možné převést do systému rozpočtového určení daní pro obce. Dle Vašeho názoru by se reálně mohlo jednat o navýšení objemu daňových příjmů obcí cca o 125 mld. Kč, což má představovat 50 % finančních prostředků zahrnujících „státní" dotace obcím, prostředky státních fondů, prostředky na audity státní správy a prostředky hrazené Českou republikou do rozpočtu EU. Postrádám však adekvátní zdůvodnění, proč byla uvedená částka stanovena tímto způsobem.

V samotném textu petice a v přiložené prezentaci zmiňujete i objem „státních" dotací obcím, které vyčíslujete cca na 70 mld. Kč ročně a uvádíte je jako možný zdroj navýšení prostředků v systému rozpočtového určení daní obcím. K této sumě si Vám dovoluji sdělit následující.

Obce v roce 2007 vykázaly přijaté dotace v celkové výši 72,8 mld. Kč. Tento objem finančních prostředků lze primárně rozdělit na dvě části. Do první, která tvoří 82 % celku (59,8 mld. Kč), se řadí dotace uvolněné obcím ze státního rozpočtu a ze státních fondů. Druhá část představující zbývajících 18 % celku (13 mld. Kč) zahrnuje zejména dotace a převody prostředků od jiných úrovní veřejných rozpočtů, tj. v případě obcí zejména od krajů, převody z vlastních fondů apod. Tyto prostředky není možné stavět do souvislosti s rozpočtovým určením daní.

Co se týče dotací uvolněných obcím ze státního rozpočtu a státních fondů v roce 2007, je nutno zdůraznit, že 36 % z jejich celkového objemu připadá na dotace na úhradu mandatorních výdajů, a to zejména různých typů dávek pro potřebné občany, uvolňované obcím z kapitoly Ministerstva práce a sociálních věcí. Spadají sem zejména dávky pomoci v hmotné nouzi, pro zdravotně postižené občany, příspěvek na péči apod. Zhruba 14 % z objemu dotací obcím jsou dotace na úhradu přímých nákladů na vzdělávání pro hl. m. Prahu, které jsou uvolňovány z kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Finanční prostředky uvolňované obcím na úhradu výkonu přenesené působnosti představují dalších 14 %. Jedná se zejména o příspěvek na výkon státní správy (na matriku, stavební úřad atd.), dotaci na výkon sociálně-právní ochrany dětí apod. Zbývajících 36 % představují ostatní dotace z kapitol státního rozpočtu, včetně financování programů reprodukce majetku a státních fondů.

Nelze doporučit převod finančních prostředků do rozpočtového určení daní, které jsou určeny na úhradu mandatorních výdajů v sociální oblasti, tj. prostředků na dávky pro potřebné občany. To, že jsou prostředky na dávky uvolňovány obcím dotačně, má své opodstatnění. Umožňuje to státu garantovat, že bude uvolněno aktuálně požadované množství prostředků na tento účel, aniž by byly zatíženy vlastní zdroje obce. Samotný přesun prostředků by znamenal navýšení daňových příjmů obcí, ale jeho důsledkem by byl i přesun odpovědnosti na obce, a to zejména v úloze financování.

V souvislosti s možným převodem prostředků na úhradu přímých nákladů na vzdělávání do rozpočtového určení daní musím zdůraznit, že Ministerstvo financí již několikrát zpracovalo návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní, která by o tyto prostředky navýšila daňové příjmy. Bohužel nebyla dostatečně silná politická vůle na její prosazení. Zde podotýkám, že uvedená problematika je spojena s rozpočtovým určením daní pro kraje, neboť ty a hl. m. Praha (v postavení kraje) prostředky na úhradu přímých nákladů přerozdělují.

Pokud se jedná o prostředky na úhradu přenesené působnosti vykonávané obcemi, jsou obcím uvolňovány na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který v § 62 stanoví, že obce obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti.

Z výše uvedeného je zřejmé, že z objemu 72,8 mld. Kč „státních" dotací obcím by bylo hypoteticky možno převést do systému rozpočtového určení daní pro obce jednu třetinu prostředků. Z této jedné třetiny jsou financovány právě ty specifické potřeby obcí, které nelze postihnout v systému rozpočtového určení daní, jako jsou např. rozsáhlé investiční akce a projekty.

Rovněž bych se chtěl vyjádřit k požadavku na posílení rozpočtů malých a středních obcí a měst v neprospěch ústředních správních úřadů a jim podřízených organizací. Při poslední novele zákona o rozpočtovém určení daní, která nabyla účinnosti k 1. lednu 2008, byly mimo jiné posíleny daňové příjmy malých a středních obcí, v některých případech i víc než na dvojnásobnou úroveň. K tomuto účelu bylo na úkor státního rozpočtu vyčleněno 4,6 mld. Kč. V této souvislosti upozorňuji na skutečnost, že navýšení daňových příjmů nejmenších obcí i na pětinásobek jejich stávající úrovně, což může u některých obcí v absolutním vyjádření představovat částku mírně přesahující 1 mil. Kč, nevyřeší problém zajištění vlastních zdrojů k financování rozsáhlejších investičních akcí.

K Vašemu požadavku na přesun prostředků, které Česká republika platí EU do vlastních, daňových příjmů samospráv, sděluji následující. Česká republika odvádí Evropské unii především prostředky představující její podíl na tvorbě tzv. vlastních zdrojů Společenství. Podle článku 269 Smlouvy o založení ES je těmito vlastními zdroji financován rozpočet EU.

Při odvádění prostředků vlastních zdrojů do rozpočtu EU se Česká republika řídí především rozhodnutím Rady 2000/297/ES/Euratom ze dne 29. září 2000 o systému vlastních zdrojů Společenství a nařízením Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí zmíněné rozhodnutí. Tyto právní předpisy jsou součástí tzv. práva Evropských společenství, které se pro Českou republiku stalo závazným jejím vstupem do EU.

Mezi základní principy práva ES patří princip nadřazenosti práva ES nad právem národním, tzn., že v případě konfliktu komunitárního předpisu s národní legislativou, má přednost norma komunitární.

Z výše uvedeného vyplývá, že platit příspěvky na vlastní zdroje do rozpočtu EU patří mezi povinnosti České republiky, k jejichž plnění se zavázala vstupem do EU a přesunutí těchto

prostředků do daňových příjmů samospráv by znamenalo porušení jejích smluvních závazků a konflikt s komunitárními předpisy se všemi z toho plynoucími důsledky.

Co se týče návrhu na zrušení centrálně řízených státních fondů ve prospěch samospráv, předpokládám, že se jedná o státní fondy ve smyslu § 28 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, jako je např. Státní fond životního prostředí, Státní fond dopravní infrastruktury atd. Uvedené státní fondy patří do působnosti různých ministerstev, která jsou gestory příslušných zákonů, na jejichž základě jsou tyto státní fondy zřizovány. Já osobně postrádám informaci, jak si představujete zrušení státních fondů ve prospěch samospráv v praxi. Z hlediska legislativní stránky by musel být řešen přechod práv a závazků státních fondů, jak naložit s majetkem fondu atd. Co se týče objemu finančních prostředků, se kterými státní fondy nakládají, pak si dovoluji poznamenat, že příjemci prostředků z tohoto článku veřejných rozpočtů nejsou pouze obce, ale celá řada dalších subjektů, jako jsou např. konkrétní fyzické a právnické osoby.

Závěrem chci zdůraznit, že rozpočtové určení daní má nezastupitelný význam pro obce, neboť je spojeno s příjmy, o kterých mohou obce samostatně rozhodovat. Nelze však předpokládat, že jeho prostřednictvím je možno vyřešit veškeré finanční problémy obcí. Právě při řešení specifických problémů a rozsáhlých finančně náročných projektů bude nezastupitelnou úlohu státu vždy plnit jeho dotační politika, kterou nelze zlikvidovat prostým přesunem prostředků určených na dotace obcím do rozpočtového určení daní. Z uvedeného plyne, že jak oblast rozpočtového určení daní, tak dotací má a bude mít pro obce nezastupitelnou úlohu.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
Praha 5

Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 17. září 2008

Vážený pane Tesaři,

prezident republiky Václav Klaus obdržel Váš dopis a petici „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám“ a požádal mne, abych se jimi blíže zabýval.

Pan prezident obecně souhlasí s tím, že než spoléhání se na přerozdělované dotace z Prahy je u řady obecních výdajů výhodnější opřít se o vlastní zdroje obcí. Stejně tak se panu prezidentovi nelíbí přerozdělování našich peněz přes vzdálený Brusel či každoroční „porcování medvěda“, kdy parlament hlasováním rozděluje jednotlivé lokální dotace.

Na to, jak má ale rozpočtové určení daní fungovat a jaké daně mají být v přímé kompetenci obcí, existují legitimně odlišné názory – jinak se na věc dívají menší obce, jinak větší obce, jinak kraje atd. Jediným, kdo může legitimně tyto rozličné názory promítnout do konkrétního pravidla, je samozřejmě demokraticky zvolený Parlament České republiky.

Pro pana prezidenta bude Vaše prezentace a petice užitečným vodítkem při rozhodování o podepsání či vrácení případné novely Zákona o rozpočtovém určení daní, po které voláte.

S pozdravem

Ladislav Jakl
tajemník prezidenta republiky

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 – Zbraslav

119 08 Praha - Hrad, Česká republika
tel.: +420 224 371 111, fax: +420 224 373 300

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

VÝBOR PRO VZDĚLÁVÁNÍ, VĚDU, KULTURU, LIDSKÁ PRÁVA A PETICE

V Praze dne 2. září 2008
Čj. 8525/08

Vážený pane Tesaři,

k Vaší petici „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám" si Vám dovoluji sdělit, že jsme ji předali k přímému vyřízení Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu Senátu Parlamentu ČR.

Členové tohoto výboru tuto problematiku projednali na své schůzi a jeho závěrečné stanovisko Vám zasíláme v příloze.

S pozdravem

Příloha: *1*

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 PRAHA 5 - ZBRASLAV

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

IVAN ADAMEC

PŘEDSEDA VÝBORU PRO HOSPODÁŘSTVÍ,
ZEMĚDĚLSTVÍ A DOPRAVU

V Praze dne 16. července 2008
Č.j.: 8525/2008

Vážený pane předsedo,

k Vašemu dopisu ze dne 9. července 2008, č.j. 8525/2008, kterým jste do našeho výboru postoupil petici „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám" Vám sděluji následující:

Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu po projednání problematiky petice na dnešním zasedání shledal předložený návrh za nerealizovatelný a to z těchto důvodů:

- posílení finanční samostatnosti samospráv přesunutím státních dotací do daňových příjmů měst a obcí je v některých případech v rozporu s finanční politikou státu pro řešení investičních priorit, např. v otázkách životního prostředí, bydlení nebo dopravní infrastruktury;
- prostředky, které ČR platí do EU jsou vázány podmínkami přistoupení ČR do Evropské unie;
- program státních fondů je řízen vládou ČR a jejich přerozdělení do samospráv má přísnou účelovost;
- o zrušení účelově vázaných dotací do samospráv (viz. kapitola hlavní pokladní správy) by musela rozhodnout Poslanecká sněmovna PČR, což je zatím na současné politické scéně velmi málo pravděpodobné.

S pozdravem

Vážený pan
senátor Karel Barták
předseda
Výbor pro vědu, vzdělávání, vědu,
kulturu, lidská práva a petice
Senátu Parlamentu ČR

Senátorský klub ČSSD
PaedDr. Alena Gajdůšková
předsedkyně

v Praze 14. července 2008

Vážený pane inženýre,

děkuji Vám za velmi fundovaný materiál. Problematika obcí je nám velmi blízká. Souhlasíme také s Vámi v náhledu na „porcování medvěda" a dotace v širším slova smyslu.

Minimálně jsme sociální demokraté a víme, že finančně rozsáhlejší investice se bez solidarity obcí mezi sebou neobejdou. Neradi bychom s vaničkou vylili i dítě.

V každém případě se Vaším návrhem budeme zabývat. Odborníky v této věci jsou v našem klubu senátoři Bárek a Vícha, kterým materiál předávám.

Přeji Vám mnoho úspěchů.

A. Gajdůšková

Vážený pan
Ing. Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 -Zbraslav

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY - SENÁT Senátorský klub ČSSD Valdštejnské nám. 17/4, 11801 Praha 1
☎ 257072286 FAX: 257534505, e-mail: hoffmanni@senat.cz

MUDr. Džamila STEHLÍKOVÁ
ministryně vlády ČR

V Praze dne 25. srpna 2008
Č.j.: 11684/08 - KLP

Vážený pane Tesaři,

k Vašemu dopisu, kterým poukazujete na přesunutí prostředků z dotací do vlastních příjmů měst a obcí, sděluji následující.

Povinnosti a kompetence obcí jsou zásadní a velice podstatně určují kvalitu života svých občanů. Dlouhodobý nedostatek peněz je všeobecně patrný, rozvoj obcí a menších měst relativně stagnuje ve srovnání s velkými městy a Prahou. Venkov a menší města jsou ohrožena nedostatkem pracovních příležitostí, nedostatkem investic, neudržitelnou dopravou, odstěhováním obyvatel za prací a nedůstojným finančním zajištěním obcí, které je způsobeno i minimem reinvestic, které by smysluplně zaměstnaly občany v obcích a regionech.

V této situaci považuji za zásadní zrušení diskriminačních koeficientů na základě velikostních kategorií obcí a sjednocení přístupu ke všem městům a obcím včetně Prahy, na což jsem poukazovala při poslední novele zákona o rozpočtovém určení daní. Rozpočtové určení daní je nezastupitelné pro obce, znamená pro ně příjmy, o kterých sami rozhodují. Dotační politiku považuji za nástroj státu při řešení projektů náročných na finance a přesunutí dotačních prostředků do oblasti rozpočtového určení daní nevnímám jako optimální řešení.

Doporučuji Vám, vážený pane Tesaři, obrátit se s Vaším podnětem na gesčně příslušné Ministerstvo financí.

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
Praha 5 – Zbraslav
156 00

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

MIROSLAVA NĚMCOVÁ

1. MÍSTOPŘEDSEDKYNĚ POSLANECKÉ SNĚMOVNY

V Praze dne 12. srpna 2008

Vážený pane Tesaři,

reaguji na Váš dopis ze dne 28.6.2008, ve kterém mne žádáte o politickou podporu petice "Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám".

Seznámila jsem se s textem petice a vyžádala jsem si souhrnné údaje o rozpočtu za r. 2007 z města Žďár nad Sázavou, abych získala nějakou, byť dílčí, ale kvantifikovanou představu o složení a výši položek, které se považují za dotace.

Aniž bych zabíhala do podrobností dovolím si vyslovit tento předběžný a určitě neúplný názor :

- je třeba posilovat úlohu samospráv a snažit se dosahovat "spravedlivějšího" rozdělování finančních prostředků mezi obcemi a městy s rozumným minimem zásahů státu

- centrální úřady by se rozhodně měly více zabývat přípravou dobrých a funkčních pravidel

- domnívám se však, že všechny dosavadní dotace (např. na sociální dávky, výkon státní správy,...) nelze přesunout jednoduše na samosprávu a učinit ji tím zodpovědnou za naplnění jejich účelu.

Vážený pane Tesaři, děkuji Vám za Váš dopis a pokud v budoucnu budete mít závažné připomínky k připravované novele zákona o rozpočtovém určení daní, ráda se s nimi seznámím.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 - Zbraslav

Česká republika – Úřad vlády České republiky
Oddělení styku s veřejností
nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1 - Malá Strana
telefon 224 002 423, fax 224 003 520

V Praze dne 4. července 2008
Č.j. 11602/08-OSV

Vážený pane inženýre,

panu předsedovi vlády byla doručena petice nazvaná „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám". Jejím obsahem je žádost o politickou podporu 1027 primátorů, starostů, hejtmanů a radních, kteří bojují o přesun prostředků z dotací, o nichž rozhodují úředníci, do vlastních příjmů měst a obcí.

Sdělujeme Vám, že v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, předáváme zmíněnou petici Ministerstvu financí, do jehož kompetence řešení dané problematiky na vládní úrovni náleží.

S pozdravem

Mgr. Jitka Vodrážková
oddělení styku s veřejností

Vážený pan
Ing. Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 - Zbraslav

Zdeněk Prosek
poslanec parlamentu
České republiky
Sněmovní 4, 118 26 Praha 1

V Praze 21.7.2008

Vážený pan Ing. Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5

Vážený pane Tesaři,

přeji Vám dobrý den a děkuji za Váš dopis týkající se příjmů obcí. Mám jako bývalý starosta porozumění pro problémy obecních samospráv a z vlastní zkušenosti vím, že nikdy není dost peněz v obecním rozpočtu na pokrytí všech rozvojových záměrů. O to více je třeba zvažovat investiční priority a co nejlépe využívat rozpočtu i majetku obce. Ekonomická teorie i vlastní zkušenost mi říká, že žádný veřejnoprávní subjekt není zrovně nejlepším hospodářem.

Podle legislativního plánu vlády bude v příštím roce připravena novela rozpočtového určení daní. Je nepochybné, že zákon si vyžaduje změnu a doufám, že novela bude podrobena široké diskusi. Osobně vycházím z následujících zásad.

Primárně je nutné snižovat shodek i zadlužení veřejných rozpočtů, tedy nezvyšovat veřejné výdaje. Je zapotřebí upravit současné nerovnoměrné rozdělení příjmů obecních rozpočtů podle velikosti obce. Přitom je ale nutné brát v úvahu náklady lokálních a regionálních center při poskytování veřejných služeb nadobecního významu (doprava, školství, kultura, atp.). Považuji za velice důležité motivovat obce k efektivnímu využívání vlastních prostředků a vytváření příznivého prostředí nejen pro občany obecně, ale i pro soukromý sektor, zejména malé a střední podnikatele. Konečně se shodně s Vámi domnívám, že je třeba zpřehlednit dotační systémy a přiblížit rozhodování více k samosprávám a to nejenom obecním, ale také krajským. Stát by měl také samozřejmě obcím a krajům plně hradit veškerý výkon státní správy v přenesené působnosti a to na základě jasných výkonových parametrů. Pproporce mezi příjmy státu, kraje a obcí by měly odpovídat rozsahu veřejných služeb a investic ná základě subsidiarity.

Zásady vypadají jednoduše, ale je nesmírně obtížné je naplnit a především dosáhnout politické shody, aby mohly být uskutečněny. Základní premisa ale je, že spravedlnost prostě neexistuje a vždycky se někdo bude cítit ukřivděně. V natahování rukou po penězích jsme navíc v našich končinách nesmírně konkurenceschopní. Zvlášť když jde o peníze daňových poplatníků.

Vážený pane Tesaři, obávám se, že jsem Vás nepotěšil. Přeji Vám alespoň příjemné léto.

Srdečně zdravím

Zdeněk Prosek

http://www.zdenek-prosek.cz

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Ing. Pavel KOVÁČIK
předseda klubu KSČM v Poslanecké sněmovně
Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
tel.: 257 173 731, fax: 257 173 733

V Praze 22. srpna 2008

Vážený pane,

dovolte mi jménem poslaneckého klubu KSČM i jménem svým poděkovat za Váš dopis ze dne 18.června tohoto roku, který jsem obdržel se značným zpožděním, a v němž informujete o Vašem stanovisku a stanovisku dalších starostů a zástupců samospráv k financování obcí, tedy de facto k zákonu o rozpočtovém určení daní.

Myslím, že si všichni uvědomujeme, že financování obcí je vždy velkým kompromisem, nicméně oceňujeme, že v současné době je po letech váhání zpracována významná změna zmíněného zákona. Nic na tom nemění skutečnost, že přináší podle našeho názoru řešení udržovací, abychom aspoň nějakým způsobem věci vyřešili a obce se mohly rozvíjet.

Klub KSČM je podobně jako Vy pro razantnější řešení a v tomto smyslu předloží pozměňovací návrhy, které budou orientovány zejména do oblasti sdílených daní. Jsme přesvědčeni, že dlouhodobě by měly obce mít nejméně 30 % sdílených daní a jiných příjmů. Navrhneme tedy v této etapě zvýšit podíl sdílené daně na 25 %; což by přineslo obcím 20 miliard korun, příjmy žádné obce by se nesnížiiy a mohlo by jít o trvalejší opatření.

V současné situaci pak budeme trvat zvláště na tom, aby navrhované změny v žádném případě nebyly na úkor kohokoliv.

Dlouhodobě pak podporujeme, aby byla vytvořena expertní komise při Ministerstvu financí, na jejíž půdě by proběhla vážná diskuse o kompetencích, finančním krytí a dlouhodobě akceptovatelných rozpočtových pravidlech měst a obcí.

Vaše připomínky k dané problematice považujeme za podnětné, při svém dalším uvažování o této věci je vezmeme v úvahu.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5- Zbraslav

POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

David Kafka, poslanec
Výbor pro sociální politiku, Výbor mandátový a imunitní

Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
tel: 257 172 028, fax: 257 530 622
e-mail: kafkad@psp.cz,

Vančurovo nám.663, 500 02 Hradec Králové
tel. 495 260 655
http:\\www.psp.cz nebo http:\\www.davidkafka.cz

8.7.2008

Vážený pane,

obdržel jsem Vaši obsáhlou obálku se sumárním návrhem převést státní fondy do hospodaření obcí. Návrh má v sobě jisté racio, nejsem také velkým podporovatelem různých fondů. Přesto se při pročítání Vaší prezentace nemohu ubránit dvěma pocitům:

za prvé – značnému zjednodušení – např. návrh se dívá na všechny obce stejně, ne všude je infrastruktura stejně daleko, takže by o prioritách zase „rozhodovali úředníci", nově třeba na krajích a to podle 14 schémat.

za druhé – populistické prvky - nevím, z čeho např. vyvozujete, že odvody do EU je možné nedělat a přidat ony peníze obcím. Víte lépe než já, že to možné není a pokud budeme členy EU, ani nebude.

Představuji si, že prezentace, kterou jste mi poslal, je jen hrubým shrnutím konceptu úprav a že někde už máte připraven podrobný popis, bilance a algoritmy. Ze své minulé praxe už víte, jak argumentačně vybavit nějaký koncept, aby byl pro vládu nebo parlament přijatelný. Je-li tomu tak, rád se s ním seznámím.

Srdečně zdraví

Pan Luděk Tesař
Regionservis
Elišky Přemyslovny 429
Praha 5
15600

DOŠLO DNE:
14 -07- 2008

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
SENÁT
PŘEMYSL SOBOTKA
PŘEDSEDA

V Praze dne 8. července 2008
č.j. 8525/2008

Vážený pane Tesaři,

dovoluji si Vám informovat, že Vaši petici ze dne 18.6.2008 „STOP DOTACÍM Z ÚSTŘEDÍ, ZELENOU SAMOSPRÁVÁM“, jsem předal k projednání na Výbor pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice panu Karlu Bartákovi.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannpva 1470/12
156 00 Praha 5 - Zbraslav

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
SENÁT
KAREL BARTÁK
PŘEDSEDA VÝBORU PRO VZDĚLÁVÁNÍ,
VĚDU, KULTURU, LIDSKÁ PRÁVA A PETICE

V Praze dne 9. července 2008
Čj. 8525/08

Vážený pane Tesaři,

prostřednictvím předsedy Senátu Parlamentu ČR jsme obdrželi Vaši petici „Stop dotacím z ústředí, zelenou samosprávám".

Sděluji Vám, že členové výboru se s obsahem petice seznámí na své nejbližší schůzi a výsledku projednávání Vás budu informovat.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 PRAHA 5 - ZBRASLAV

JUDr. Cyril SVOBODA
ministr a předseda Legislativní rady vlády

V Praze dne 31. července 2008

Vážený pane Tesaři,

v souvislosti s Vaším dopisem ze dne 18. června 2008 bych Vás rád informoval, že jsem Vaše připomínky k rozpočtovému určení daní postoupil ministru financí Ing. Miroslavu Kalouskovi.

Pana ministra jsem požádal o následné vyjádření se na Vaši adresu.

Chci Vás ubezpečit, že jsem vždy prosazoval posílení autonomie samospráv a budu tak činit, ať již z pozice ministra a předsedy Legislativní rady vlády nebo jako poslance Parlamentu ČR.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk T e s a ř
P r a h a

DOŠLO
05 -08- 2008

ČESKÁ STRANA SOCIÁLNĚ DEMOKRATICKÁ

ING. JIŘÍ PAROUBEK
předseda

V Praze dne 18. července 2008

Vážený pane Tesaři,

děkuji za Váš dopis i zaslaný podnět týkající se příjmů měst a obcí. Po prostudování Vašeho návrhu jsem materiál předal svému expertnímu týmu k podrobnému vyhodnocení.

S pozdravem

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 - Zbraslav

Česká strana sociálně demokratická, Lidový dům, Hybernská 7, 110 00 Praha 1, telefon: 296 522 211 - fax: 224 222 190
email: JParoubek@socdem.cz

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

POSLANECKÁ SNĚMOVNA
Ing. Jiří Hanuš
Klub poslanců Křesťanské a demokratické unie - Čs. strany lidové
Sněmovní 4, 118 26 Praha 1, tel.: 257172048, fax 257532219

Vážený pan
Luděk Tesař
Neumannova 1470/12
156 00 Praha 5 – Zbraslav

Praha 24. září 2008

Vážený pane,

obdržel jsem Váš dopis ze dne 18. června 2008 ve věci zrušení dotací. Nejdříve se omlouvám za pozdní odpověď. Dále si dovoluji sdělit, že tento návrh nebudu podporovat. Nechci se podílet na likvidaci malých obcí, které řadu investičních akcí nejsou schopny realizovat bez dotací. Rozsah investičních akcí např. vodovodů, ČOV, modernizace škol a podobně mnohonásobně přesahuje možnosti jejich rozpočtů. Nejsem tak naivní, abych nevěděl, že případné rozdělení peněz určených dotace do rozpočtového určení daní, posílí rozpočty hlavně velkých obcí a měst.

Jsem také přesvědčen, že je nutné změnit rozpočtové určení daní. Tady bohužel narážíme na poslance z Prahy a velkých měst, kteří bez rozdílu politické příslušnosti to vždy zablokovali. Ve financování obcí a krajů je řada anomálií a nespravedlností a je nutné je změnit. Toto budu vždy podporovat. Bohužel mé dvanáctileté zkušenosti starosty mi říkají, že Váš návrh na zrušení dotací není lékem pro tuto situaci.

S pozdravem a přáním všeho dobrého

Ing. Jiří Hanuš
poslanec PSP ČR